

Số: 369/QĐ-UBND

TP. Hưng Yên, ngày 23 tháng 3 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Văn Hân, trú tại: Số nhà 510
đường Triệu Quang Phục, phường Hiến Nam, thành phố Hưng Yên
(Lần đầu)

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN

Căn cứ Luật Khiếu nại số 02/2011/QH13 ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ
quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Xét nội dung khiếu nại của ông Nguyễn Văn Hân, trú tại: Số nhà 510
đường Triệu Quang Phục, phường Hiến Nam, thành phố Hưng Yên;

Theo Báo cáo số 02/BC-ĐXM ngày 22/3/2023 của Đoàn xác minh về Kết
quả xác minh nội dung khiếu nại (lần đầu), với các nội dung sau đây:

I. NỘI DUNG KHIẾU NẠI

1. Yêu cầu của người khiếu nại

Theo đơn Khiếu nại của ông Trần Văn Hân ghi ngày 12/12/2022: Ông
Nguyễn Văn Hân khiếu nại Công văn số 2221/UBND-BQLDA ngày 24/11/2022
của UBND thành phố Hưng Yên về việc trả lời kiến nghị đối với gia đình ông.
Nội dung đề nghị xem xét: Phần diện tích 56,69m² phê duyệt phương án BTHT
là đất Ao, đề nghị được bồi thường là đất ở; 41,46m² đất đã GPMB, tài liệu 299
kê khai đứng tên ông Trần Văn Hào là không đúng, gia đình cho rằng phần đất
này có nguồn gốc của gia đình ông và đề nghị được bồi thường; tài sản trên đất
không được bồi thường, đề nghị được bồi thường theo quy định.

2. Căn cứ để khiếu nại

Ông Nguyễn Văn Hân cho rằng; đất của gia đình ông có nguồn gốc từ ông
cha để lại, thời điểm trước gia đình ông đã lấy đất đắp nền nhà và lấy ao thả bèo
chăn nuôi nên diện tích ao nằm trong diện tích đất thổ cư. Mặt khác, tại Thông
báo số 709/TB-UBND ngày 17/4/2017 của UBND thành phố cũng thể hiện thu
hồi đất của gia đình ông là đất ở. Do vậy, việc lập phương án bồi thường gia đình
ông là đất Ao là không đúng.

- Về tài sản: Gia đình ông xây dựng nhà 03 tầng trên diện tích là 224,9m²
từ năm 2002. Trước khi xây đã xin giấy phép xây dựng và được UBND phường

Hiển Nam xác nhận; do vậy, việc xây dựng là đúng quy định của pháp luật. Phương án không bồi thường, hỗ trợ tài sản của gia đình ông là trái quy định của pháp luật.

II. KẾT QUẢ XÁC MINH NỘI DUNG KHIẾU NẠI

1. Nội dung xác minh

Kiểm tra, xác minh về trình tự, thủ tục, tính pháp lý đối với việc ban hành Công văn số 2221/UBND-BQLDA ngày 24/11/2022 của UBND thành phố Hưng Yên về việc trả lời kiến nghị công dân. Kiểm tra, xác minh và làm rõ nguồn gốc sử dụng đất, quá trình sử dụng đất; điều kiện bồi thường, hỗ trợ khi Nhà nước thu hồi đất đối với vị trí hiện trạng ông Nguyễn Văn Hân đang sử dụng, tương ứng thửa 70, tờ bản đồ số 30, bản đồ Vlap phường Hiến Nam và các giấy tờ ông Nguyễn Văn Hân căn cứ khiếu nại.

2. Kết quả xác minh

2.1. Kết quả làm việc với Ban QLDA đầu tư xây dựng thành phố

- Ngày 03/2/2023, Đoàn xác minh làm việc với Ban QLDA đầu tư xây dựng thành phố để thu thập thông tin, tài liệu, căn cứ liên quan đến nội dung khiếu nại; tại buổi làm việc ban QLDA đầu tư xây dựng thành phố cung cấp hồ sơ và có ý kiến đề xuất như sau:

+ Việc tham mưu UBND thành phố ban hành Văn bản số 2221/UBND-BQLDA ngày 24/11/2022 trả lời đơn kiến nghị của công dân.

Căn cứ vào hồ sơ giải phóng mặt bằng (*biên bản kiểm kê, các tài liệu do gia đình cung cấp gồm: biên bản họp gia đình ngày 10/10/2002, sổ hộ khẩu, căn cước công dân của ông Nguyễn Văn Hân, đơn xin phép xây dựng ngày 22/11/2002 tại lô đất số 124, tờ bản đồ số 8, bản đồ 299 phường Hiến Nam*); sổ đăng ký ruộng đất, bản đồ 299 phường Hiến Nam; hồ sơ thu hồi đất GPMB dự án đường Triệu Quang Phục năm 2000; biên bản họp xét nguồn gốc đất ngày 06/8/2021 của UBND phường Hiến Nam; Biên bản thẩm định số 04/BB-TNMT ngày 21/2/2022 của phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố.

Trên cơ sở hồ sơ, tài liệu có liên quan nêu trên, Ban QLDA đã tham mưu UBND thành phố trả lời ông Nguyễn Văn Hân với nội dung đề nghị bồi thường toàn bộ 98,15m² là đất ở là không có căn cứ; phương án bồi thường đối với gia đình ông Nguyễn Văn Hân là: 56,69m² theo đơn giá loại đất ao; 41,46m² đất thuộc phạm vi đã thu hồi không bồi thường, hỗ trợ là đúng quy định.

+ Về bồi thường tài sản: Căn cứ Khoản 1 Điều 12 và Điểm a Khoản 1 Điều 22 Quyết định số 03/2020/QĐ-UBND ngày 10/01/2020 của UBND tỉnh Hưng Yên, Ban QLDA đã tham mưu UBND thành phố trả lời ông Hân với nội dung: Tài sản gồm nhà, công trình xây dựng trên đất ao và trên đất đã thu hồi để

làm đường giao thông là trái với mục đích sử dụng đất, tái lần chiếm nên không được bồi thường, hỗ trợ.

+ Để làm rõ nguồn gốc, hiện trạng sử dụng đất của gia đình, đề nghị Đoàn xác minh tiến hành xác minh hiện trạng sử dụng đất của hộ Nguyễn Văn Hân làm cơ sở giải quyết nội dung khiếu nại.

- Ngày 10/3/2022, Đoàn xác minh tiếp tục làm việc với Ban QLDA đầu tư xây dựng thành phố để làm rõ phạm vi GPMB đường Triệu Quang Phục. Tại buổi làm việc Ban QLDA đầu tư xây dựng thành phố có ý kiến:

Theo Biên bản kiểm kê năm 2000, GPMB đường Triệu Quang Phục trước đây thu hồi đối với diện tích đất do hộ bà Đào Thị Hải (Thức) đang sử dụng là 153,5m²; vị trí đất này thuộc thửa số 98, tờ 08, diện tích là 150m², loại đất A (theo sổ ĐKRD và kê khai ông Trần Văn Hào). Diện tích thửa 98 trên sổ ĐKRD đã thu hồi hết đất.

Đề nghị Đoàn xác minh căn cứ hồ sơ; xác định phạm vi thu hồi đất hợp pháp của gia đình ông Nguyễn Văn Hân thì trừ đi diện tích thửa số 98, tờ số 08 theo sổ ĐKRD (vì đã thu hồi).

2.2. Kết quả làm việc với Luật sư Nguyễn Hùng Phi (người được ông Nguyễn Văn Hân ủy quyền)

- Ngày 06/2/2023, Đoàn xác minh tổ chức làm việc với Luật sư Nguyễn Hùng Phi. Tại buổi làm việc ông Nguyễn Hùng Phi không dẫn chứng quy định của pháp luật làm căn cứ khiếu nại Văn bản số 2221/UBND-BQLDA ngày 24/11/2022 của UBND thành phố trả lời đơn kiến nghị của công dân mà cung cấp hồ sơ từ bút lục số 1 đến bút lục số 42 để làm căn cứ khiếu nại; hồ sơ cụ thể như sau:

Biên bản họp gia đình ngày 10/10/2002, có xác nhận của Trưởng khu phố; Đơn xin phép xây dựng của bà Đào Thị Hải (mẹ của ông Nguyễn Văn Hân) ghi ngày 22/11/2002 được UBND phường Hiến Nam xác nhận; Thông báo số 10503/TB-CCT ngày 13/10/2012 của Chi Cục thuế về Thông báo nộp thuế sử dụng đất phi nông nghiệp lần 1 năm 2012; Thông báo số 27486/TB-CCT ngày 29/5/2013 của Chi Cục thuế về Thông báo nộp thuế sử dụng đất phi nông nghiệp lần 1 năm 2013; Thông báo số 39221/TB-CCT ngày 21/5/2015 của Chi Cục thuế về Thông báo nộp thuế sử dụng đất phi nông nghiệp lần 1 năm 2015; Thông báo số 80267/TB-CCT ngày 05/5/2016 của Chi Cục thuế về Thông báo nộp thuế sử dụng đất phi nông nghiệp lần 1 năm 2016; Thông báo số 27684/TB-CCT ngày 7/8/2017 của Chi Cục thuế về Thông báo nộp thuế sử dụng đất phi nông nghiệp lần 1 năm 2017; Thông báo số 25743/TB-CCT ngày 26/6/2019 của Chi Cục thuế về Thông báo nộp thuế sử dụng đất phi nông nghiệp lần 1 năm 2019; Thông báo số 32735/TB-CCT ngày 11/8/2020 của Chi Cục thuế về Thông báo nộp thuế sử dụng đất phi nông nghiệp lần 1 năm 2020; Thông báo số 19676/TB-CCTKV ngày

13/8/2021 của Chi Cục thuế về Thông báo nộp thuế sử dụng đất phi nông nghiệp lần 1 năm 2021; Thông báo số 10408/TB-CCTKV ngày 05/10/2022 của Chi Cục thuế về Thông báo nộp thuế sử dụng đất phi nông nghiệp; Thông báo số 709/TB-UBND ngày 17/4/2017 của UBND thành phố Hưng Yên về Thông báo thu hồi đất để thực hiện dự án cải tạo, nâng cấp đường Triệu Quang Phục, thành phố Hưng Yên; Sơ đồ thửa đất và ranh giới, phạm vi đã thu hồi GPMB của hộ ông Nguyễn Văn Hân; Thông báo số 441/TB-BQLDA ngày 29/3/2021 về việc công khai, lấy ý kiến cộng đồng dân cư về ranh giới phạm vi đã thu hồi đất để GPMB đường Triệu Quang Phục và đường An Vũ, phường Hiến Nam, thành phố Hưng Yên; Dự thảo phương án BTHT của Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng thành phố đối với hộ ông Nguyễn Văn Hân và các Biên lai thu tiền thuế sử dụng đất phi nông nghiệp các năm: 2003, 2005, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2022.

- Ngoài các giấy tờ đã cung cấp nêu trên, ông Nguyễn Hùng Phi khẳng định không còn tài liệu nào để cung cấp cho đoàn xác minh.

2.3. Kết quả làm việc với UBND phường Hiến Nam

Ngày 07/02/2023, Đoàn xác minh làm việc với UBND phường Hiến Nam. Quá trình làm việc, UBND phường Hiến Nam cung cấp các nội dung sau:

- Về nguồn gốc sử dụng đất:

Ông Nguyễn Văn Hân được mẹ là bà Đào Thị Hải cho 224m² đất, có biên bản họp gia đình ghi ngày 10/10/2002, biên bản chỉ có xác nhận của đại diện khu phố là ông Lâm Văn Dậu.

+ Theo tài liệu 299: Vị trí trên thuộc tờ bản đồ số 08, gồm các thửa số 98, diện tích 150m², loại đất A (*Kê khai chủ sử dụng là ông Trần Văn Hào, sau đó bà Đào Thị Hải sử dụng, đã thu hồi giai đoạn trước đây*); thửa số 99, diện tích 340 m², loại đất A và thửa 100, diện tích 1.145 m², loại đất T (*Kê khai chủ sử dụng là ông Nguyễn Văn Thức là bố của ông Nguyễn Văn Hân*).

+ Theo bản đồ đo đạc năm 1997: Vị trí trên thuộc tờ số 24, gồm các thửa 79 diện tích 599m² loại đất A, thửa số 81 diện tích 763 loại đất T, thửa 82 diện tích 480 loại đất T; kê khai chủ sử dụng là bà Đào Thị Hải (*mẹ của ông Nguyễn Văn Hân*).

+ Theo bản đồ Vlap: Vị trí trên thuộc thửa số 70, tờ bản đồ số 30, diện tích 224,9m², loại đất ODT, kê khai chủ sử dụng là ông Nguyễn Văn Hân.

- Quá trình biến động đất đai: GPMB năm 2000 đã thu hồi 153,5m² đất (*vị trí thu hồi tại thửa 98, tờ số 8, theo tài liệu 299*).

- Quá trình họp xét và đề xuất của UBND phường Hiến Nam phục vụ GPMB thực hiện dự án Cải tạo, nâng cấp đường Triệu Quang Phục.

Theo Biên bản kiểm kê đất đai, phạm vi GPMB chiếm dụng vào 98,15m²

đất do hộ ông Nguyễn Văn Hân đang sử dụng; căn cứ nguồn gốc sử dụng đất, hồ sơ địa chính và hồ sơ GPMB đường Triệu Quang Phục năm 2000, Hội đồng xét duyệt nguồn gốc đất phường Hiến Nam xác định là 56,69m² đất A thuộc thửa 99 và 41,46m² đất thuộc phạm vi thửa 98, loại đất A (đã bồi thường GPMB); tờ số 08 theo Sổ ĐKRD; Phiếu lấy ý kiến khu dân cư ngày 28/7/2021, hộ ông Hân đã xây dựng nhà ở sau ngày 15/10/1993 đến trước ngày 01/7/2004.

Do vậy, UBND phường Hiến Nam đề xuất UBND thành phố thu hồi 98,15m² đất (gồm 56,69m² đất A theo sổ ĐKRD, đã sử dụng vào mục đích đất ở sau ngày 15/10/1993 đến trước ngày 01/7/2004 và 41,46m² đất thuộc phạm vi đã thu hồi để làm đường Triệu Quang Phục năm 2000) phục vụ GPMB dự án cải tạo, nâng cấp đường Triệu Quang Phục là đảm bảo đúng quy định.

- Trong thời gian niêm yết công khai xét duyệt nguồn gốc đất, phương án bồi thường, hỗ trợ; UBND phường Hiến Nam không nhận được đơn thư kiến nghị, khiếu nại gì. Đề nghị Đoàn xác minh xem xét, đề xuất UBND thành phố giải quyết khiếu nại theo đúng quy định.

2.4. Kết quả làm việc với gia đình bà Đào Thị Hải

Ngày 17/3/2023 vào hồi 10h30 phút, Đoàn xác minh tiến hành làm việc với bà Đào Thị Hải và con trai là Nguyễn Văn Hân, kết quả:

- Ý kiến của bà Đào Thị Hải

Từ thời điểm bà về làm dâu (đến nay con thứ nhất đã 67 tuổi); vị trí gia đình bà thời điểm đó là Ao và bờ, giáp với gò đất bờ sông Điện Biên. Sau đó ông Trần Văn Hào ra tăng gia vị trí gò đất (tăng gia trồng tre); thời điểm từ khoảng năm 1980. Bà không nắm được việc ông Trần Văn Hào có đăng ký kê khai đất đai hay không. Nhưng đến khoảng trước năm 1990, ông Trần Văn Hào không sử dụng nên gia đình bà sử dụng. Đến năm 1997, nhà nước đo đạc thì bà đại diện kê khai.

- Ý kiến của ông Nguyễn Văn Hân

Đối với việc ông Trần Văn Hào kê khai sử dụng trên sổ ĐKRD thì ông không nắm được. Nhưng ông biết là ông Trần Văn Hào trước kia có tăng gia sử dụng (vị trí đất giáp gia đình ông và bờ sông) để trồng tre từ khoảng năm 1980; vị trí này trước kia là gò đất, sau đó các xe bò đuôi đến lấy đất nên trũng thành Ao. Đến thời điểm khoảng trước năm 1990 thì gia đình ông Trần Văn Hào không sử dụng nên gia đình ông tăng gia. Gia đình ông không nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất từ ông Trần Văn Hào.

Đến năm 1997, nhà nước đo đạc hiện trạng mẹ tôi là bà Đào Thị Hải đứng kê khai sử dụng và san lấp; năm 2000 nhà nước thu hồi làm đường Triệu Quang Phục; vị trí đó đã thu hồi hết và bồi thường, hỗ trợ cho gia đình tôi.

2.5. Kết quả làm việc với gia đình ông Trần Văn Hào

Ngày 17/3/2023 vào hồi 14h, Đoàn xác minh làm việc với gia đình ông Trần Văn Hào (đã mất), tại buổi làm việc gia đình có ý kiến như sau:

- Ý kiến của ông Trần Văn Biên (*con trai ông Trần Văn Hào*)

Thời điểm UBND phường Hiến Nam vẫn là xã Hiến Nam (*Thời kỳ Hợp tác xã*); Khoảng năm 1985 đến 1986 gia đình ông được xã Hiến Nam cấp đất để canh tác và sử dụng để trồng khoai, xà cừ, tre. Sau đó gia đình đào đắp thành bờ. Vị trí đất của gia đình ông giáp bờ sông Điện Biên; giữa đất gia đình ông và gia đình bà Hải còn cách một cái rãnh nước; một thời gian sau, gia đình bà Mão có sang xin một phần đất để làm nhà; bố của ông là cụ Hào cho bà Mão diện tích khoảng hơn 10m², vị trí giáp máng (*vì đất của bà Mão đã bán cho ông Báu*), sau năm 1990; phần diện tích còn lại gia đình ông vẫn sử dụng.

Năm 1997, Nhà nước thực hiện đo đạc bản đồ; gia đình ông không được thông báo. Bố của ông là cụ Trần Văn Hào đã mất năm 1995, các thành viên khác trong gia đình lại không ở gần đó. Do vậy, việc bà Đào Thị Hải đại diện kê khai diện tích đất của gia đình ông trên tài liệu 237, gia đình ông không nắm được.

Năm 2000, thực hiện GPMB đường Triệu Quang Phục; khi nghe được thông báo làm đường, gia đình ông đã chặt cây cối, hoa màu; đến lúc bồi thường, hỗ trợ thì gia đình ông không được nhận bồi thường, hỗ trợ; gia đình đã nhiều lần làm đơn nhưng không được giải quyết.

Gia đình ông không mua bán, đổi quyền sử dụng đất đối với gia đình bà Đào Thị Hải. Ông Trần Văn Biên đề nghị đất của gia đình nào bồi thường cho gia đình đó.

- Ý kiến của cụ Phạm Thị Phả (*vợ ông Trần Văn Hào*)

Thửa đất gia đình cụ được cấp vào những năm 1985 đến 1986 và sử dụng trồng khoai, tre, xoan. Gia đình anh Toàn con ông Thúc và bà Hải xin đi nhờ chở gạch; sau đó, anh Toàn ra tự sử dụng trồng rau Càn.

Lý do được cấp đất trên là gia đình thiếu đất năm phần trăm (5%) nên Hợp tác xã chia cho gia đình vào vị trí này; thời điểm trước Nghị Quyết Trung ương 10.

2.6. Kết quả kiểm tra hồ sơ GPMB dự án đường Triệu Quang Phục năm 2000

- Ngày 04/8/2000, UBND tỉnh Hưng Yên ban hành Quyết định số 1446/QĐ-UB về việc thu hồi đất để GPMB làm đường Triệu Quang Phục, thị xã Hưng Yên, trong đó có thửa 79 diện tích 599m² loại đất A (*bản đồ năm 1997*), do bà Đào Thị Hải đứng tên kê khai sử dụng.

Theo Biên bản kiểm kê đất và tài sản thể hiện diện tích Ao bị công trình chiếm dụng là 153,5m², trong đó diện tích hợp pháp là 105,5m² và 48,0m² là không hợp pháp. Ngày 20/4/2000, Ban GPMB thị xã Hưng Yên (*nay là Ban QLDA đầu tư xây dựng thành phố Hưng Yên*) đã lập phương án bồi thường, hỗ trợ.

Ngày 20/11/2000, UBND tỉnh Hưng Yên ban hành Quyết định 2423/QĐ-UB về việc phê duyệt giá trị đền bù tài sản, đất đai, hoa màu khi GPMB làm đường Triệu Quang Phục tại phường Hiến Nam, thị xã Hưng Yên của 39 hộ dân, trong đó có hộ bà Đào Thị Hải; gia đình bà Đào Thị Hải đã nhận tiền bồi thường, hỗ trợ đầy đủ theo phương án được phê duyệt.

- Qua đối chiếu với hồ sơ địa chính; vị trí đất hộ bà Đào Thị Hải đại diện kê khai khi GPMB đường Triệu Quang Phục thửa số 98, tờ bản đồ số 08, diện tích 150m², loại đất A theo hồ sơ 299.

3. Kết quả kiểm tra hiện trạng

Ngày 14/02/2023, Đoàn xác minh phối hợp với hộ ông Nguyễn Văn Hân và đơn vị đo đạc để kiểm tra hiện trạng sử dụng đất của hộ ông Nguyễn Văn Hân (do gia đình chỉ mốc giới), Kết quả như sau:

Tổng diện tích sử dụng của hộ ông Nguyễn Văn Hân là 206,19m²; giảm so với Biên bản kiểm tra hiện trạng đất đai phục vụ GPMB dự án Cải tạo, nâng cấp đường Triệu Quang Phục thành phố Hưng Yên là 16,5m²; là do khi kiểm kê, gia đình chỉ mốc giới cách BLock đường 1,5m; khi Đoàn xác minh kiểm tra, gia đình chỉ mốc giới từ chân công trình. Do vậy, không thay đổi so với thời điểm kiểm kê GPMB dự án Cải tạo, nâng cấp đường Triệu Quang Phục, thành phố Hưng Yên.

III. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI

Căn cứ Điều 30 Luật Khiếu nại năm 2011, Chủ tịch UBND thành phố - người giải quyết khiếu nại lần đầu tổ chức đối thoại với người khiếu nại và cơ quan, tổ chức, cá nhân có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan để thông báo kết quả kiểm tra, xác minh của Đoàn xác minh khiếu nại và nghe ý kiến trình bày, giải trình hoặc cung cấp bổ sung thông tin, tài liệu của người khiếu nại, người bị khiếu nại và tổ chức, cá nhân có liên quan.

1. Sau khi nghe đại diện Đoàn xác minh theo Quyết định số 12/QĐ-UBND ngày 13/01/2023 của UBND thành phố Hưng Yên về việc xác minh nội dung khiếu nại của ông Nguyễn Văn Hân, trú tại: Số nhà 510 đường Triệu Quang Phục, phường Hiến Nam, thành phố Hưng Yên, các thành phần tham dự buổi đối thoại hoàn toàn nhất trí với nội dung và hướng kiến nghị của Đoàn xác minh tại Báo cáo số 02/BC-ĐXM ngày 22/3/2023 về *Kết quả xác minh nội dung khiếu nại (lần đầu)*; đồng thời, đã giải thích rõ các nội dung người khiếu nại thắc mắc và các căn cứ, các quy định của pháp luật được nêu tại Báo cáo kết quả xác minh để người khiếu nại hiểu.

2. Tại buổi đối thoại, ông Nguyễn Hùng Phi (Luật sư được ông Nguyễn Văn Hân ủy quyền) nhất trí với kết quả xác minh và chỉ đề nghị xem xét hỗ trợ đối với phần tài sản thuộc diện tích đất thu hồi cho hộ ông Nguyễn Văn Hân tương ứng với giá trị bồi thường vì diện tích đất gia đình ông Nguyễn Văn Hân

xây dựng đã xin phép xây dựng có xác nhận của UBND phường Hiến Nam, sử dụng ổn định từ năm 2002 đến nay.

Bà Nguyễn Thị Việt (vợ ông Nguyễn Văn Hân) có ý kiến phần đất kê khai ông Trần Văn Hào đã thu hồi hết. Tuy nhiên, nếu tính theo vị trí bản đồ thì hiện trạng vào nhà của gia đình bà. Do vậy, bà không chấp thuận theo báo cáo đề xuất của Đoàn xác minh.

Ngoài ra, quá trình đối thoại, ông Nguyễn Hùng Phi và bà Nguyễn Thị Việt không cung cấp thêm được bất cứ giấy tờ, tài liệu hay chứng cứ chứng minh cho nội dung khiếu nại của mình.

IV. KẾT LUẬN

1. Đối với nội dung đề nghị xem xét phần diện tích 56,69m² phê duyệt phương án BTHT là đất Ao, đề nghị được bồi thường đất ở là không có cơ sở, với các lý do sau:

- Theo tài liệu 299 tại sổ ĐKRD, gia đình hộ ông Nguyễn Văn Hân sử dụng thuộc tờ bản đồ số 08; gồm các thửa: số 98 diện tích 150m² loại đất A, thửa số 99 diện tích 340 m² loại đất A và thửa 100 diện tích 1.145 m² loại đất T. Qua đối chiếu hiện trạng sử dụng đất với hồ sơ địa chính (bản đồ 299 và sổ ĐKRD) thì hộ ông Nguyễn Văn Hân sử dụng (theo Biên bản kiểm kê) là 222,69m² đất, gồm: 115,16m² đất T thuộc thửa số 100; 66,07m² đất A thuộc thửa số 99 và 41,46m² đất A thuộc thửa số 98; tờ bản đồ số 08.

Phạm vi GPMB dự án Cải tạo, nâng cấp đường Triệu Quang Phục, thành phố Hưng Yên chiếm dụng 56,69m² đất thuộc thửa số 99, loại đất A và 41,46m² thuộc thửa số 98, loại đất A (đã thu hồi năm 2000), không chiếm dụng vào thửa đất ở.

Tại Khoản 1 Điều 75 Luật Đất đai năm 2013 quy định về điều kiện được bồi thường khi Nhà nước thu hồi đất như sau:

“Điều 75. Điều kiện được bồi thường về đất khi Nhà nước thu hồi đất vì mục đích quốc phòng, an ninh; phát triển kinh tế - xã hội vì lợi ích quốc gia, công cộng

1. Hộ gia đình, cá nhân đang sử dụng đất không phải là đất thuê trả tiền thuê đất hàng năm, có Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, Giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà ở và quyền sử dụng đất ở, Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất (sau đây gọi chung là Giấy chứng nhận) hoặc có đủ điều kiện để được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất theo quy định của Luật này mà chưa được cấp, trừ trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 77 của Luật này; người Việt Nam định cư ở nước ngoài thuộc đối tượng được sở hữu nhà ở gắn liền với quyền sử dụng đất ở tại Việt Nam mà có Giấy

chứng nhận hoặc có đủ điều kiện được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất theo quy định của Luật này mà chưa được cấp.”

Tại Điều b Khoản 1 Điều 100 Luật Đất đai năm 2013 quy định về cấp Giấy chứng nhận như sau:

“b) Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất tạm thời được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp hoặc có tên trong Sổ đăng ký ruộng đất, Sổ địa chính trước ngày 15 tháng 10 năm 1993;”

Tại Khoản 2 Điều 11 Luật Đất đai năm 2013 quy định về căn cứ xác định loại đất như sau:

“**Điều 11. Căn cứ để xác định loại đất:** Việc xác định loại đất theo một trong các căn cứ sau đây:

1.

2. Giấy tờ về quyền sử dụng đất quy định tại các khoản 1, 2 và 3 Điều 100 của Luật này đối với trường hợp chưa được cấp Giấy chứng nhận quy định tại khoản 1 Điều này;”

Theo sổ ĐKRD; thửa số 99, tờ bản đồ số 08 loại đất A. Căn cứ các quy định nêu trên; hộ ông Nguyễn Văn Hân đủ điều kiện được bồi thường với loại đất A (TSN). Do vậy, việc ông Nguyễn Văn Hân đề nghị bồi thường 56,69m² là đất ở là không có cơ sở.

- Trong quá trình làm việc ông Nguyễn Văn Hân có cung cấp các hồ sơ sau:

Biên bản họp gia đình ngày 10/10/2002, có xác nhận của Trưởng khu phố. Tuy nhiên, Biên bản họp gia đình chỉ xác định được gia đình tách cho ông Nguyễn Văn Hân sử dụng, còn căn cứ xác định loại đất là hồ sơ địa chính (sổ ĐKRD).

Biên lai nộp thuế phi nông nghiệp từ năm 2003 đến nay; tuy nhiên, Biên lai nộp thuế phi nông nghiệp chỉ có căn cứ chứng minh thời điểm gia đình ông Nguyễn Văn Hân sử dụng vào mục đích phi nông nghiệp chứ không phải là giấy tờ sử dụng đất theo quy định của Điều 100 Luật Đất đai năm 2013.

Hộ ông Nguyễn Văn Hân đã xây nhà ở nên phải nộp thuế sử dụng đất phi nông nghiệp với toàn bộ diện tích xây dựng theo quy định tại Khoản 1 Điều 2 Thông tư số 45/2011/TT-BTNMT ngày 26/12/2011 của Bộ Tài nguyên và Môi trường hướng dẫn xác định diện tích đất sử dụng không đúng mục đích, diện tích đất lấn, chiếm, diện tích đất chưa sử dụng theo đúng quy định để tính thuế sử dụng đất phi nông nghiệp, cụ thể:



“Điều 2. Đất sử dụng không đúng mục đích; đất lấn, chiếm; đất chưa sử dụng theo đúng quy định

1. Đất sử dụng không đúng mục đích quy định tại khoản 6 Điều 7 của Luật Thuế sử dụng đất phi nông nghiệp được xác định như sau:

1.1. Đất sử dụng không đúng mục đích là đất đang sử dụng vào mục đích thuộc đối tượng chịu thuế quy định tại Điều 2 của Luật Thuế sử dụng đất phi nông nghiệp (dưới đây gọi là mục đích chịu thuế sử dụng đất phi nông nghiệp) nhưng không đúng với mục đích sử dụng đất ghi trong Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất hoặc Giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà ở và quyền sử dụng đất ở hoặc Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất hoặc quyết định giao đất, quyết định cho thuê đất, quyết định cho phép chuyển mục đích sử dụng đất hoặc giấy tờ khác về quyền sử dụng đất quy định tại các khoản 1, 2 và 5 Điều 50 của Luật Đất đai (dưới đây gọi là giấy tờ hợp pháp về quyền sử dụng đất), kể cả các trường hợp sau đây:

a) Trường hợp đang sử dụng vào một mục đích, nhưng trong giấy tờ hợp pháp về quyền sử dụng đất ghi sử dụng vào nhiều mục đích;

b) Trường hợp đang sử dụng vào nhiều mục đích, nhưng trong giấy tờ hợp pháp về quyền sử dụng đất ghi sử dụng vào một mục đích (trừ trường hợp đất ở của hộ gia đình, cá nhân đang sử dụng kết hợp với mục đích khác);

c) Trường hợp trong giấy tờ hợp pháp về quyền sử dụng đất ghi sử dụng vào nhiều mục đích và thực tế đang sử dụng vào nhiều mục đích, nhưng một trong các mục đích đang sử dụng không đúng với mục đích ghi trong giấy tờ hợp pháp về quyền sử dụng đất.”

- Thông báo số 709/TB-UBND ngày 17/4/2017 của UBND thành phố thể hiện thu hồi gia đình ông Nguyễn Văn Hân đất ở là phản ánh hiện trạng gia đình ông Hân sử dụng vào mục đích ở để dự kiến thu hồi; do hiện trạng và trên bản đồ Vlap (được đo đạc năm 2010) đã phản ánh gia đình ông xây đã xây dựng nhà. Thông báo nêu trên không là căn cứ xác định loại đất để bồi thường. Do vậy, ông Nguyễn Văn Hân căn cứ thông báo để xác định loại đất để đề nghị thu hồi là không có cơ sở.

2. Về tài sản: Ông Nguyễn Văn Hân cho rằng gia đình ông xây dựng nhà 03 tầng trên diện tích là 224,9m² từ năm 2002. Trước khi xây đã xin giấy phép xây dựng và được UBND phường Hiến Nam xác nhận nên việc xây dựng là đúng. Phương án không bồi thường, hỗ trợ về tài sản của gia đình ông là trái quy định của pháp luật.

Nội dung đề nghị nêu trên của ông Nguyễn Văn Hân là không có cơ sở với các lý do sau:

2.1. Tại Điều 92 Luật Đất đai năm 2013 quy định Trường hợp Nhà nước thu hồi đất không được bồi thường tài sản gắn liền với đất như sau:

1. *Tài sản gắn liền với đất thuộc một trong các trường hợp thu hồi đất quy định tại các điểm a, b, d, đ, e, i khoản 1 Điều 64 và điểm b, d khoản 1 Điều 65 của Luật này.*

2. *Tài sản gắn liền với đất được tạo lập trái quy định của pháp luật hoặc tạo lập từ sau khi có thông báo thu hồi đất của cơ quan nhà nước có thẩm quyền.*

Tài sản hộ ông Nguyễn Văn Hân tạo lập trên phần diện tích 56,69m² loại đất A trên sổ ĐKRD (sổ ĐKRD là một trong các giấy tờ theo Khoản 1 Điều 100 Luật Đất đai năm 2013) là trái quy định của pháp luật. Do vậy, không đủ điều kiện được bồi thường tài sản.

Tại Quyết định số 03/2020/QĐ-UBND ngày 10/01/2020 của UBND tỉnh Hưng Yên ban hành quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Hưng Yên cũng không quy định về hỗ trợ đối với nhà ở trên đất nêu trên. Do vậy, hộ ông Nguyễn Văn Hân không đủ điều kiện được hỗ trợ về tài sản.

2.2. Về nội dung ông Nguyễn Văn Hân cho rằng năm 2002 bà Đào Thị Hải (*mẹ của ông Nguyễn Văn Hân*) đã có đơn xin phép UBND phường Hiến Nam xây dựng và được UBND phường Hiến Nam xác nhận là hợp pháp.

Ngày 22/11/2002, bà Đào Thị Hải có đơn xin phép xây dựng công trình nhà ở 02 tầng trên phần diện tích 68,85m²; tổng diện tích sàn là 120m² và được UBND phường Hiến Nam xác nhận. Tuy nhiên, vị trí xin xây dựng thuộc thửa số 124, tờ bản đồ 08, diện tích 205m² (theo tài liệu 299), vị trí này tiếp giáp đường An Vũ, không phải vị trí GPMB dự án cải tạo, nâng cấp đường Triệu Quang Phục; mặt khác việc cấp Giấy phép xây dựng không thuộc thẩm quyền của UBND phường Hiến Nam mà thuộc thẩm quyền của UBND thị xã Hưng Yên (*nay là UBND thành phố Hưng Yên*) theo quy định tại Khoản 3 Điều 41 Nghị định số 52/1999/NĐ-CP ngày 08/7/1999 của Chính phủ quy định thẩm quyền cấp phép xây dựng, cụ thể:

“3. Chủ tịch ủy ban nhân dân cấp huyện cấp giấy phép xây dựng nhà ở riêng lẻ thuộc sở hữu tư nhân và các công trình có quy mô nhỏ theo sự phân cấp của Chủ tịch ủy ban nhân dân cấp tỉnh. Việc cấp giấy phép xây dựng các công trình thuộc nhóm này phải theo sự hướng dẫn nghiệp vụ chuyên môn của Sở Xây dựng.”

Việc xin cấp phép xây dựng của bà Đào Thị Hải chỉ dừng ở bước đơn xin cấp phép; chưa hoàn thiện hồ sơ đề nghị UBND thị xã Hưng Yên (*nay là thành phố Hưng Yên*) và chưa được cấp phép xây dựng. Do vậy, ông Nguyễn Văn Hân cho rằng UBND phường xác nhận đơn nên gia đình ông xây dựng hợp pháp là không có cơ sở.



3. Đối với nội dung ông Nguyễn Văn Hân đề nghị được bồi thường đối với phần diện tích $41,46m^2$ (kê khai tên ông Nguyễn Văn Hào trên Sổ ĐKRD) cho gia đình ông.

Theo Biên bản kiểm kê đất và tài sản phục vụ GPMB đường Triệu Quang Phục năm 2000 thể hiện: Diện tích Ao mà gia đình ông kê khai GPMB bị công trình chiếm dụng là $153,5m^2$. Ngày 20/11/2000, UBND tỉnh Hưng Yên ban hành Quyết định 2423/QĐ-UB về việc phê duyệt giá trị đền bù tài sản, đất đai, hoa màu khi GPMB làm đường Triệu Quang Phục tại phường Hiến Nam, thị xã Hưng Yên của 39 hộ dân, trong đó có hộ bà Đào Thị Hải; gia đình bà Đào Thị Hải đã nhận tiền bồi thường hỗ trợ theo đúng quy định. Qua đối chiếu với hồ sơ địa chính; vị trí đất hộ bà Đào Thị Hải đại diện kê khai khi GPMB đường Triệu Quang Phục vị trí thửa số 98, tờ bản đồ số 08, diện tích $150m^2$, loại đất A kê khai ông Trần Văn Hào (theo sổ ĐKRD).

Mặt khác, Kết quả xác minh tại Ban QLDA đầu tư và xây dựng thành phố Hưng Yên, Kết quả họp xét nguồn gốc đất phường Hiến Nam và tại buổi làm việc ngày 17/3/2023, ông Nguyễn Văn Hân cũng khẳng định vị trí đất kê khai ông Nguyễn Văn Hào (thửa 98, tờ bản đồ số 08 theo sổ ĐKRD) đã bị GPMB hết để làm đường Triệu Quang Phục năm 2000. Từ các căn cứ nêu trên, ông Nguyễn Văn Hân đề nghị bồi thường phần diện tích $41,46m^2$ đất đã thu hồi và bồi thường (thuộc thửa 98, tờ bản đồ số 8, bản đồ 299 phường Hiến Nam) là không có cơ sở xem xét giải quyết.

Từ kết quả xác minh và các quy định của pháp luật nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Không chấp nhận nội dung khiếu nại của ông Nguyễn Văn Hân khiếu nại Công văn số 2221/UBND-BQLDA ngày 24/11/2022 của UBND thành phố Hưng Yên về việc trả lời kiến nghị đối với gia đình ông; giữ nguyên hiệu lực Công văn số 2221/UBND-BQLDA ngày 24/11/2022 của UBND thành phố Hưng Yên về việc trả lời kiến nghị công dân.

Điều 2. Giao các đơn vị, cá nhân có liên quan thực hiện các nội dung sau:

- Giao UBND phường Hiến Nam, Ban QLDA đầu tư xây dựng thành phố tổ chức tuyên truyền, vận động, giải thích cho gia đình ông Nguyễn Văn Hân hiểu, chấp hành chủ trương, chính sách của Nhà nước.

- Yêu cầu ông Nguyễn Văn Hân nghiêm chỉnh chấp hành chủ trương của Nhà nước về thu hồi đất thực hiện dự án Cải tạo, nâng cấp đường Triệu Quang Phục, thành phố Hưng Yên; nhận tiền bồi thường, hỗ trợ và bàn giao đất cho chủ đầu tư trước ngày 01/4/2023. Quá thời hạn nêu trên, nếu ông Nguyễn Văn Hân không chấp hành thì UBND thành phố sẽ hoàn thiện hồ sơ, tổ chức cưỡng chế thu hồi đất theo quy định của pháp luật.

Điều 3. Trong thời hạn 30 ngày, kể từ ngày nhận được Quyết định này, nếu không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại thì ông Nguyễn Văn Hân có quyền khiếu nại lần 2 hoặc khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 4. Chánh Văn phòng HĐND và UBND thành phố; Chánh Thanh tra thành phố; Trưởng các phòng: Tài nguyên và Môi trường, Quản lý đô thị thành phố; Trưởng Ban Tiếp công dân thành phố; Chủ tịch UBND phường Hiến Nam; các ông: Nguyễn Văn Hân, Nguyễn Hùng Phi và các tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này. /.

Nơi nhận:

- Như Điều 4;
- Thanh tra tỉnh Hưng Yên;
- Chủ tịch, các Phó Chủ tịch UBND thành phố;
- Lưu: VT, HS, CVNC



CHỦ TỊCH

Doãn Quốc Hoàn

